



UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS

ATA

VETERINARIA - DIRETORIA

ATA DA REUNIÃO DA EGRÉGIA CONGREGAÇÃO DA ESCOLA DE VETERINÁRIA DA UFMG, REALIZADA NO DIA 02 DE MAIO DE 2024

Aos dois dias do mês de maio de dois mil e vinte e quatro, às oito horas e cinquenta e um minutos, reuniu-se, extraordinariamente, mediante prévia convocação individual, a Congregação da Escola de Veterinária da UFMG, sob a presidência do Senhor Diretor da Escola de Veterinária, Professor Afonso de Liguori Oliveira, com a presença dos seguintes membros: Professores Eliane Gonçalves de Melo, Vice-Diretora da Escola de Veterinária; Ricardo Reis e Silva, Diretor da Fazenda Experimental "Prof. Hélio Barbosa"; Christina Malm, Diretora do Hospital Veterinário; Andrey Pereira Lage, Coordenador do Colegiado de Coordenação Didática do Curso de Medicina Veterinária; Adriane Pimenta da Costa Val Bicalho, Coordenadora do Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Ciência Animal; Luciano dos Santos Rodrigues, Coordenador do CENEx; Camila de Valgas e Bastos Castro, Subchefe do Departamento de Medicina Veterinária Preventiva; Cléia Batista Dias, Chefe do Departamento de Tecnologia e Inspeção de Produtos de Origem Animal; Silvana de Vasconcelos Cançado, Representante Suplente da Unidade junto ao CEPE; Armando de Mattos Carvalho, Cláudia Freire de Andrade Moraes Penna, Daniela Chemim de Melo Hoyos, Fabíola de Oliveira Paes Leme, Henrique César Pereira Figueiredo, Lorena Lopes Ferreira, Maria Isabel Maldonado Coelho Guedes e Tiago Facury Moreira, Representantes do Corpo Docente; a senhora Letícia Gonçalves Freitas, Representante do Corpo Técnico-Administrativo. Justificaram as ausências os Professores Ronald Kennedy Luz, Representante da Unidade junto ao Conselho Universitário; Camila Stefanie Fonseca de Oliveira (suplente) e Renato de Lima Santos, Representantes do Corpo Docente. Não justificaram as ausências os Professores Galileu Crovatto Veras, Diretor do LAQUA; Cintia Labussière Nakayama, Coordenadora do Colegiado de Coordenação Didática do Curso de Aquacultura; Fabio Luiz Buranelo Toral, Coordenador do Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Zootecnia; Renata de Pino Albuquerque Maranhão, Chefe do Departamento de Clínica e Cirurgia Veterinárias; Itallo Conrado Souza de Araújo, Chefe do Departamento de Zootecnia; os senhores Aline Fernandes de Paula e Pablo Herthel de Carvalho, Representantes do Corpo Técnico-Administrativo e o senhor Bruno Dias dos Santos, Representante do Corpo Discente. Secretariou a sessão, a Secretária Geral, da Escola de Veterinária, Renata Martins Pelli Canhestro.

PAUTA DO DIA:

1. Apreciar as propostas a serem submetidas à CHAMADA INTERNA 01/24 UFMG/PRA/DPP - SOLICITAÇÃO DE PROJETOS PARA OBRAS NOVAS E REFORMAS.

Após verificar o *quorum* regimental, o Senhor Presidente iniciou a reunião agradecendo a presença de todos. **ORDEM DO DIA: 1. Apreciar as propostas a serem submetidas à CHAMADA INTERNA 01/24 UFMG/PRA/DPP - SOLICITAÇÃO DE PROJETOS PARA OBRAS NOVAS E REFORMAS:** o Professor Afonso falou que a Diretoria havia apresentando na

reunião anterior as propostas que acreditavam estar alinhadas à Chamada. No entanto, em razão dos questionamentos, e à impossibilidade de deliberar por falta de *quorum* não houve apreciação na reunião ocorrida no dia 18/04. Em seguida, passou a palavra à Professora Eliane. A Professora Eliane informou que se reuniu com as Chefiarias e solicitou que cada Departamento/Órgão Complementar enviasse uma proposta para que pudessem ser apreciadas pela Congregação. Disse que conversaram com a Pró-Reitoria de Administração por meio de aplicativo de mensagens (WhatsApp) para tirar dúvidas sobre o envio das propostas que poderiam ser encaminhadas por meio da Chamada. Disse que houve a confirmação do envio de 04 (quatro) propostas, sendo uma proposta de obra nova e três propostas para reforma. Destacou que departamentos e órgãos complementares poderiam se agrupar para envio de uma proposta que fosse melhor para a Escola. Disse que foram recebidas 04 (quatro) propostas para reformas, a saber: Reforma da Sala de Classificação de Ovos, enviada pelo DTIPOA e FEPHB, Processo Climatização Suinocultura, enviada pelo DZOO, Instalação de novo tomógrafo no Hospital Veterinário, enviada pelo DCCV e HV e Reforma do Laboratório de Soros e Vacinas (Infectório), enviada pelo DMVP. Complementou informando que não foi recebida nenhuma proposta para obra nova e que havia demanda da Diretoria para Construção do Abrigo de Resíduos Químicos da Escola de Veterinária. O Professor Afonso informou que no dia 30/04 havia participado da reunião de Diretores com a Reitora e Pró-Reitores na qual foi afirmado que não havia certeza do atendimento às demandas a serem enviadas por meio da Chamada. Disse que uma comissão a ser nomeada pela PRA verificaria a pertinência das propostas para contratação. Destacou que havia expectativa de recebimento de muitas propostas em razão da demanda represada nas Unidades. Falou ainda que tais atrasos nos projetos se devia à defasagem de pessoal no DEMA e na PRA. Lembrou as solicitações enviadas pela Escola iriam concorrer com as propostas de outras Unidades e afirmou que, mesmo aquelas propostas com recurso para execução das obras, não tinham garantia de priorização. O Professor Ricardo informou que a proposta enviada pelo DZOO não atendia à Chamada por envolver compra de equipamentos, o que não era previsto no edital. Disse que a Chefiaria do Departamento havia entendido que poderiam ser enviadas mais de uma proposta por departamento e, portanto, endossava a proposta "Reforma da Sala de Classificação de Ovos", enviada pelo DTIPOA e FEPHB. Disse que, daquela forma, a decisão para a Congregação se tornaria fácil pois a referida proposta não se enquadrava. Portanto, a classificação de prioridades deveria ser entre as outras três propostas. Houve consenso dos membros da Congregação quanto ao entendimento de que a proposta de "Processo Climatização Suinocultura" não atendia aos quesitos da Chamada. Em seguida, a Professora Eliane solicitou que os proponentes descrevessem as propostas. A Professora Silvana informou que os galpões eram modernos e que havia projeto para início da criação das galinhas soltas. Disse que o esquema da produção estava sendo bem feito, mas que, por outro lado, a sala de ovos estava em situação precária. Destacou que o teto estava caindo, faltavam vidros nas janelas e que a classificação estava sendo realizada de forma manual, o que era proibido. Lembrou como a venda dos ovos era importante para a geração de receitas para a FEPHB. Disse que a reforma era obrigatória para a continuidade da venda dos ovos, pois se houvesse fiscalização pelo Instituto Mineiro de Agropecuária - IMA, poderiam ser proibidos de continuar a comercialização. Informou ainda que não tinham o maquinário necessário para a atualização do serviço e atendimento às exigências legais mas que haviam solicitado por meio de emenda parlamentar e que havia expectativa de conseguir o recurso. A Professora Eliane disse que visitou a Fazenda juntamente com representantes da PRA e que a Pró-Reitora Adjunta orientou que a reforma da sala de ovos fosse encaminhada por meio da referida Chamada. O Professor Ricardo informou que a proposta era da Fazenda, do DTIPOA e do DZOO. Ressaltou a sua importância por ser uma sala de manipulação de alimentos. Lembrou que, em caso de suspensão da venda dos ovos, poderia inviabilizar o projeto Fazenda. Informou ainda que, a partir do dia 10/05, os animais seriam transferidos para criação livre. A Professora Christina disse que a fala da Professora Silvana era bem impactante e que estava feliz com a notícia da criação das galinhas livres. Parabenizou a todos pelo projeto. A Professora Camila, falando do laboratório de soros e vacinas disse que o mesmo era utilizado por todos os Departamentos. Destacou que a

Resolução do CONCEA impunha determinadas condições para os laboratórios do tipo biotério e que o referido laboratório estava em desacordo. E, como citado pela Professora Silvana, em caso de fiscalização, também precisariam interromper as atividades. A Professora Lorena disse que estava como coordenadora do "Laboratório de Soros e Vacinas que abriga roedores, lagomorfos e aves para experimentação" desde a aposentadoria do Professor Francisco Lobato. Disse que o referido laboratório atendia os Departamentos da Escola e o Instituto de Ciências Biológicas - ICB/UFMG. Destacou que, em 2022, a CEUA visitou o laboratório como uma prévia da visita do CONCEA e que foram apontadas as irregularidades. Destacou que a visita do CONCEA ainda não havia acontecido. Informou que não tinha a planta da edificação e que ar condicionado, janelas e sistema de prevenção de incêndios estavam fora do padrão. O Professor Andrey informou que a situação era bem complexa e que alguns biotérios da UFMG haviam sido fechados por descumprimento das normas. Lembrou da fiscalização do CRMV quanto à responsabilidade técnica dos laboratórios. Disse que havia expectativa para liberação de edital para reforma de áreas experimentais (biotérios). A Professora Camila disse que, em reunião com a Coordenadora da CEUA, foi informada sobre o possível edital citado pelo Professor Andrey, mas que seriam necessários os projetos para que os laboratórios pudessem concorrer à alocação de recursos. O Professor Afonso disse que havia tentativa de normatização da responsabilidade técnica. Informou que havia conversado com CRMV, PRA e Reitora para verificação de como seriam distribuídas as responsabilidades técnicas na EV. O Professor Andrey disse que lembrou na reunião do CEPE que seriam necessários recursos humanos e financeiros para adequação dos biotérios e destacou que a EV precisaria se adequar às normas. Ressaltou que o "Laboratório de Soros e Vacinas que abriga roedores, lagomorfos e aves para experimentação" do DMVP atendia outras unidades da UFMG. A Professora Camila lembrou que as adequações seriam necessárias, ressaltando que as pesquisas com animais estavam restritivas devido à sua importância. A Professora Christina disse que era responsável técnico do HV e que, na visita da CEUA, ficou demonstrada grande preocupação com o referido tema. Quanto à proposta de instalação do tomógrafo disse que a tentativa de trazer o aparelho doado pelo Hospital das Clínicas havia iniciado há alguns anos. Disse que era necessária a reforma do espaço para adequação e recebimento do aparelho. Destacou que o HV tinha em seu corpo técnico servidor com competência técnica para operar o equipamento. A Professora Eliane disse que o aparelho doado tinha 64 (sessenta e quatro) canais e que não existia nenhum Hospital Veterinário na América Latina com tal equipamento. Disse que se ele fosse desligado no Hospital das Clínicas poderiam perder o aparelho que tem um custo muito elevado e que o HV não conseguiria adquirir. Destacou que, atualmente, o HV envia os animais para realização de exames em clínicas externas. A Professora Cléia disse que destacaria dois pontos, o primeiro que não havia contra argumentar nenhuma das propostas devido a importância de todas elas e o segundo era que também não havia perspectiva de atendimento. Disse que parecia que a PRA estava tentando se organizar, considerando o atraso em várias demandas encaminhadas anteriormente e sem atendimento. Disse ainda que o DTIPOA tinha dúvida quanto às demandas encaminhadas anteriormente. Citou exemplo de vários problemas que poderiam ocorrer com o não atendimento às demandas enviadas. Sugeriu que as 04 (quatro) propostas fossem enviadas, mas que houvesse destaque que a EV teria várias outras obras tão necessárias quanto aquelas submetidas à Chamada. Disse que acreditava que estavam compactuando com o modelo que estava se estabelecendo de não atendimento às demandas. O Professor Afonso destacou que a Resolução 07/2023 estabelecia que todas as demandas da Unidade deveriam estar previstas no Plano Diretor. O Professor Henrique disse que todas as propostas eram muito pertinentes e que era até desconfortável priorizá-las. Destacou que era importante o histórico de obras anteriores e citou como exemplo a reforma do bloco cirúrgico e a paralisação das aulas de graduação, em razão das condições anteriores. Ressaltou a importância do cumprimento da legislação e que a EV não estava conseguindo cumprir, mas que estavam atentos. A Professora Christina lembrou das dificuldades de manutenção da EV e que ainda teriam que arcar com mais equipamentos danificados em razão da realização da corrida da Stock car. Na sequência, a Professora Eliane distribuiu as cédulas para que os membros da Congregação pudessem votar nas propostas em

ordem de prioridade. O Professor Afonso designou os Professores Henrique e Maria Isabel como membros da comissão apuradora. Ao final da votação, apurou-se o seguinte resultado: 19 (dezenove) votantes. A proposta "Reforma da Sala de Classificação de Ovos", recebeu 13 (treze) votos favoráveis para ser encaminhada como prioridade 1 (um). A proposta de Reforma do "Laboratório de Soros e Vacinas que abriga roedores, lagomorfos e aves para experimentação", obteve 12 (doze) votos favoráveis para ser encaminhada como prioridade 2 (dois) e a proposta de "Instalação de novo tomógrafo no Hospital Veterinário", obteve 12 (votos) para ser encaminhada como prioridade 3 (três). A proposta Construção do Abrigo de Resíduos Químicos da Escola de Veterinária foi aprovada por unanimidade. **Finalizando**, o Professor Afonso franqueou a palavra e o Professor Andrey informou que foram discutidas na Câmara de Graduação as normas gerais de extensão, que abrangem as empresas juniores e os grupos de estudos. Disse que seria encaminhado ao CEPE para apreciação. Informou ainda que, quanto à contratação de seguro para os alunos em deslocamento/atividade fora da Unidade, a situação permanecia a mesma, ainda sem seguro, e que o processo estava em fase de estabelecimento de projeto para a licitação pelo DLO. Informou também que a Mostra Sua UFMG estava agendada para o dia 25/05 e contava com 28 (vinte e oito) mil inscritos. Nada mais havendo a tratar, o Professor Afonso de Liguori Oliveira declarou encerrada a reunião, da qual eu, Renata Martins Pelli Canhestro, na qualidade de Secretária Geral da Escola de Veterinária, lavrei a presente ata, que dato e assino, após ser assinada pelo Presidente da Sessão e demais membros da Egrégia Congregação da Escola de Veterinária da UFMG, eletronicamente, após sua aprovação. Belo Horizonte, 02 de maio de 2024.



Documento assinado eletronicamente por **Afonso de Liguori Oliveira, Diretor(a) de unidade**, em 22/05/2024, às 13:52, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 5º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Eliane Goncalves de Melo, Vice diretor(a) de unidade**, em 22/05/2024, às 14:47, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 5º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Letícia Gonçalves Freitas, Farmacêutica-Habilitação**, em 22/05/2024, às 15:11, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 5º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Bruna Maria Salotti de Souza, Professora do Magistério Superior**, em 22/05/2024, às 15:15, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 5º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Lorena Lopes Ferreira, Professora do Magistério Superior**, em 22/05/2024, às 15:18, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 5º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Claudia Freire de Andrade Moraes Penna, Professora do Magistério Superior**, em 22/05/2024, às 15:24, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 5º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Tiago Facury Moreira, Professor do Magistério Superior**, em 22/05/2024, às 15:25, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 5º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Pablo Herthel de Carvalho, Membro de comissão**, em 22/05/2024, às 15:38, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 5º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Julia Angelica Goncalves da Silveira, Subcoordenador(a)**, em 22/05/2024, às 15:46, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 5º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Maria Isabel Maldonado Coelho Guedes, Professora do Magistério Superior**, em 22/05/2024, às 16:56, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 5º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Daniela Chemim de Melo Hoyos, Membro**, em 22/05/2024, às 17:06, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 5º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Jenner Karlisson Pimenta dos Reis, Chefe de departamento**, em 22/05/2024, às 17:49, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 5º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Cintia Labussiere Nakayama, Coordenador(a) de curso**, em 22/05/2024, às 18:08, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 5º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Adriane Pimenta da Costa Val Bicalho, Coordenador(a) de curso**, em 23/05/2024, às 08:39, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 5º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Renata de Pino Albuquerque Maranhao, Chefe de departamento**, em 23/05/2024, às 09:51, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 5º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Galileu Crovatto Veras, Diretor(a) de órgão complementar**, em 23/05/2024, às 10:20, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 5º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Aline Fernandes de Paula, Enfermeira**, em 23/05/2024, às 14:29, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 5º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Luciano dos Santos Rodrigues, Professor do Magistério Superior**, em 24/05/2024, às 06:29, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 5º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Cleia Batista Dias Ornellas, Chefe de departamento**, em 24/05/2024, às 13:42, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 5º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site https://sei.ufmg.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador 3253662 e o código CRC 2C499FE2.